

**AZƏRBAYCANDA ORTA ƏSRLƏRDƏ
ATÇILIQ VƏ DƏVƏÇİLİK HAQQINDA****Ş.T.BÜNYADOVA***AMEA-nın Arxeologiya və Etnoqrafiya İnstitutu*

Azərbaycan xalqının etnoqrafiyasının öyrənilməsində təsərrüfat sahələrinin öz yeri vardır. Təsərrüfatın bir sahəsi kimi atçılıq minilliklər boyunca əhalinin həyatında mühüm rola malik olmuşdur. Azərbaycanda atçılığın qədim tarixi vardır. Bunu ölkəmizdə aparılan arxeoloji qazıntıların məlumatlarıyla da sübut etmək mümkündür. Ümumiyyətlə, «Azərbaycanın və eləcə də bütün Zaqafqaziyanın təbii şəraiti, xüsusən yay və qış otluqlarının olması, burada köçəri heyvandarlığın meydana gəlməsinə səbəb olmuşdur. Köçəri və yarımköçəri heyvandarlıq həyatı şübhəsiz ki, o zaman sürətli nəqliyyat vasitəsi olan atın rolunu qədim Zaqafqaziya təsərrüfatında xeyli artırmışdır» (21, s. 7). Burada atdan bir nəqliyyat vasitəsi kimi geniş istifadə olunduğu qeyd edilir.

Atdan orta əsrlərdə həyatın müxtəlif sahələrində istifadə edilmişdir. «Orta əsrlərə (IV–X–XII) aid tarixi sənədlər də Azərbaycan atlarının yüksək keyfiyyətli olmasını və geniş yayılmasını göstərir. Bu sənədlərdə göstərilir ki, Azərbaycan özünün sürətli yerişli davamlı atları ilə şöhrət qazanmışdı. Bu atlar çox yüksək qiymətlənirdi» (21, s. 11). Onu da qeyd etmək zəruridir ki, təsərrüfatın bu sahəsinin uzun əsrlər boyu inkişafında müəyyən dəyişikliklər baş vermişdir. Çünki «ərəblərin işğalından sonra Azərbaycanda ərəb atları çoxalmağa başlayır. Zaman keçdikcə ərəb atları yerli şəraitə uyğunlaşır və yerli at cinslərilə qaynaq qarışaraq yeni keyfiyyətli atlar «ərəb atı» adı ilə məşhurlaşır» (2, s. 92). Nizaminin «Hər biri qaynaq bir ərəb atına mindi» - deməsi də bu fikri təsdiqləyir (22, s. 265). Xaqani də öz yaradıcılığında ərəb atının adını çəkmişdir (9, s. 279). Bu məsələyə dair R.Səttarzadənin fikri maraqlıdır: «Azərbaycanın o zamankı ərazisinin müxtəlif zamanlarda İran, ərəb, monqol və s. qəsbkarları tərəfindən müvəqqəti olaraq işğal edilməsi ilə əlaqədar olaraq Azərbaycan atları bu və ya digər dərəcədə gəlmə tayfalarının atlarının təsirinə məruz qala bilərdi. Eyni zamanda heç şübhə yoxdur ki, Azərbaycan atları da keyfiyyətcə yüksək olduqları üçün həmin gəlmə xalqların atlarına az təsir göstərməmişdir» (3, s. 11). Deməli, xüsusən orta əsrlərdə yeni at cinslərinin yaranması prosesi hələ davam edirdi.

Qeyd edək ki, «Azərbaycan atları əsrlər boyu müəyyən təbii tarixi şəraitin təsiri altında, habelə xalqın həyat və təsərrüfat tələbatı nəticəsində dəyişmiş və beləliklə, ölkədə də bir sıra yerli at cinsləri və tipləri əmələ gəlmişdir. Bunlardan ən yaxşılardan Qarabağ, Qazax (Dilboz), Quba

və Şirvan atları olmuşdur» (21, s. 12).

İti sürətliliyi, yaxşı iş qabiliyyəti və yüksək dövlülük atların əsas keyfiyyət göstəricisidir. Bundan əlavə, cinsin əsas əlamətləri onun rəngində, bədən görünüşündə, möhkəmliyində, mütənasibliyində, mühitə uyğunlaşa bilməsində və gərgin işə dözümlülüyündə də özünü göstərir.

Atçılıq haqqında orta əsr müəlliflərinin əsərlərindən, səyyahların hesabatlarından və miniatür sənəti nümunələrindən müəyyən məlumatlar əxz etmək mümkündür. Atlar müxtəlif məqsədlər üçün istifadə edilmişdir.

Ov mərasimləri zamanı at üstündə sürətlə çaparaq ovu lazımi yerə qədər qovmaq olurdu. Onları hətta bəxşiş vermək üçün də saxlamışlar. Təsadüfi deyildir ki, şahlara layiq ən dəyərli hədiyyələr məhz atlar olmuşdur. Nizami Gəncəvi belə atlardan birini təsvir edir :

Xuraman yerişli qara quyruq at,
Sübh yelindən daha da qıvraq.
Sanki şahənşah taxtı hərəkətdə idi.
Üstündə oturan onun yürüşünü hiss etməzdi.
Qaçışda ahunu geri qoyardı,
Qızarkən od idi, yumşalanda su.
Çöldə quşlardan da tez uçar,
Deryada balıqdan iti üzər.
Səyirdəndə sanki div kimi idi,
Fırlanarkən ona burulğan deyərdin.
Tərpənişdə o asimandan geri qalmazdı,
Səba onun meydanının əri deyildi.
Meydana o elə soxulub çıxardı ki,
Xəyal onun dalınca qaçarkən yarı yolda qalardı (19, s. 23).

Bundan əlavə Nizami atın ram edilməsinə də işarə etmişdir:

Öz düyünüm düyün içində çarpazlaşmasına baxmayaraq
Bu kəndirin başından o ayağını qaldırmadı (20, s. 63).

Buradakı təsvirin mahiyyətini R. Əliyev belə izah edir : «Xam atı ram edən minici qıldan eşilmiş kəndirdə yeddi halqa – düyün düzəldib, onun birinci halqasını atın başına salır. Atı yavaş-yavaş öyrədərək onu halqadan-halqaya keçirir, axırncıya çatanda at ondan hürkməsə, onu ramlamış hesab edirlər» (20, s. 206).

Atların tövlə şəraitində saxlanıldığı isə məlumdur. Buna işarə edən Xaqani, atın axura bağlandığını söyləmişdir (9, s. 282). Bu xüsusda Nizami isə belə yazır:

Tövlələr quruldu, axur düzəldi,
Axurlara yaşıl ot tökdülər (19, s. 25).

Şair burada atlar üçün tövlə qurulmasından və onların yemlənməsindən bəhs etmişdir. Qeyd edək ki, bu barədə Cünabidi də məlumat vermiş və o, atlara arpa verildiyini göstərmişdir (17, s. 687). Mücirəddin Beyləqani at və dayçadan söz açmışdır (10, s. 317). İmadəddin Nəsimi atın adını qeyd etmişdir (11, s. 375). M. F. Şirvani öteri də olsa, atdan danışmışdır (10 s. 386). Xandəmir isə atla bərabər dəvənin adını çəkmişdir (14, s. 85). Oruc bəy Bayat isə qeyd edir ki, səyahəti dəvələrdə etmək olar, lakin atlar çoxdur (15, s. 34). Bu onu göstərir ki,

məişətdə atlardan dēvələrə nisbətən çox istifadə etmişlər.

Əcnəbi müəlliflərin Azərbaycan atları barədə verdikləri məlumatlar diqqətəlayiqdir. Marko Polo Azərbaycanda yaxşı at və ulaqlar olduğunu və onların tacirlər tərəfindən alınıb Hindistana aparıldığını və orada baha qiymətə satıldığını göstərir (1, s. 36). Bu məlumat yerli at cinslərinin keyfiyyətinə dəlalət edir. I Təhmasibin sarayında olan venesiyalı Mikele Membrenin Azərbaycandakı atlara qulluq haqqında verdiyi məlumat isə xüsusi maraq doğurur. O göstərir ki, «Tövləyə baxan xidmətçi miraxur adlanır. O, başına sarqısız məxmər papaq qoyur. O, həmin sarayda, çadırlardan bir qədər arxada bütün atları cərgə ilə yerləşdirir. Onlara qulluq edir. Onlara yaxşı baxılır və bütün atların culları var. Atlara yeməyi torbalarda verirlər. Yeyib qurtardıqdan sonra torbalar onların başından götürülür və yüyən geydirilir. Onlar yüyənin aşağı hissəsini yəhəri möhkəm saxlayan bəndə bərkidir və beləliklə, atların hamısının başları dik durur. Onun bu zaman yanında olan atların sayı mənim saydığıma görə, 89 idi» (23, s. 46). Mikele Membrenin bu dəyərli məlumatı Azərbaycan xalqının məişətində, xüsusən şah sarayında atın rolunu bir daha təsdiq etməklə yanaşı, eyni zamanda atlara qulluğun da yüksək səviyyədə olduğunu söyləməyə əsas verir. Bundan əlavə Vinçenso Alessandri də Azərbaycanda gördüyü atlar barədə maraqlı məlumat vermişdir. O, yazır: «Atlar o qədər təlim görmüş, gözəl və yaraşıqlıdırlar ki, onları digər ölkələrdən gətirməyə daha ehtiyac qalmır. Bu, gözəl Qaraman və ərəb atları ilə İrana qaçmış Sultan Bəyazidin gəlişindən sonra baş vermişdi. Onlar bütün ölkə üzrə paylanmış və o, kralın əmri ilə edam olunduqdan sonra, bunlardan min at və madyan qalmışdı. Buna görə heç vaxt belə gözəl cins olmamışdı və osmanlıların belə buna bənzəri yox idi» (23, s. 94).

Mənbələrdə atlara yüksək qiymət verilir. Məsələn, Cünabidi «Həmişə bədvi atlara savar olub min atlıya bərabər olduğunu» - söyləmiş və eyni zamanda, atları qəmər sürətli, behişt küləyi kimi ötüb keçən, atlıları isə səba yürüslü adlandırmışdır. Müəllif həmçinin yazır: «Bu halda hədsiz at, dēvə və qatır nüsrətli qazilərə qismət oldu (yəni qənimət qaldı)». Bundan əlavə müəllif atçılığa aid mahmız, yəhər, cilov kəlmələrini işlədir (17, s. 690-701). Hətta deyir ki, «cilovu saz olmadığı fikrile meydandan üz çevirib bir azca məsafə yol gedərək daha sonra cilovunu əvvəlki kimi bərkitdi» (17, s. 702). Cünabidi həmçinin ərəb atlarından da bəhs etmişdir (17, s. 735).

Məlumdur ki, müxtəlif minik, yük və qoşqu heyvanlarının ayaqlarını dēvə biləcək zədələrdən qorumaq məqsədilə onlara dəmirçilər (nalbəndlər) tərəfindən hazırlanan xüsusi nal vurulurdu. Aypara şəklində nal düzəldilməsi ənənə halı almışdır. Nalın III əsrdə romalılar tərəfindən ixtira edildiyi güman edilsə də, Qara Əhmədov yazır ki, Avropada nal IX əsrdən istifadə olunmağa başlayıb, XII əsrdə isə hər yerdə geniş yayılmışdır (18, s. 23).

Atçılıq və bu sahədə istifadə olunan ləvazimatlar etnoqrafik baxımdan maraqlı doğuran məsələdir. Nəsəvinin əsərində ata xas olan ləvazimatların adları belədir: saxt, sarafsarat, tauk (8, s. 74). Xaqani yəhər və üzəngidən bəhs edir (9, s. 298, 101). İzzəddin Şirvani və Məhsəti Gəncəvi ata vurulan nalın (10, s. 404, 378), Q.Mütərrizi üzəngi və cilovun (10, s. 402) Yusif Məddah kəmənd və qamçının (12, s. 172), Nəsimi isə tatarın adını çəkmişdir (11, s. 147). M.Solakzadə qızılbaşlar

dövründən bəhs edərəkən boz at və üzənginin adlarını xatırlatmışdır (13, s. 16 ; 14). Əbu Bəkr əl-Oütbi əl-Əhəri yazır:

«Oynaq atların nalından o möhkəm dağda
Bərk daşlar ağacların yarpaqları kimi əzilirdilər» (28, s. 56).

Atların yemlənməsi məsələsinə toxunan Şərəfxan Bidlisi yazır ki, «atlar təmizlənməmiş çəltikdən yeyib zəiflədilər (25, s. 221). Buradan məlum olur ki, təmizlənməmiş çəltik zərərli və buna görə də onların yemlənməsinə nəzarət etmək lazımdır.

Miniatür sənəti nümunələrində at daha çox təsvir olunur. Onları ov zamanı, çovqan oyunu vaxtı, döyüşlərdə müşahidə etmək olur. Müxtəlif rəssamlar tərəfindən çəkilən bu atların üzərində onların ləvazimatları da (yəhər, yüyən üzəngi, çul və s.) yer almaqdadır.

At Azərbaycan folklorunda da xüsusi yer tutur. Belə ki, «Çoxsaylı Azərbaycan nağıllarında, xüsusən sehrlı nağıllarda at motivi qabarıqdır. Bəzən hətta bu obraz nağıl süjetinin poetik sistemində həlledici məqama yüksəlir. İstəyə yalnız atın yardımı ilə qovuşmaq mümkün olur. O, ürəkdən keçəni bilir, danışır, təhlükəni xəbər verir, bir göz qırpımında minərini mənzil başına çatdırır, sahibini darda, çətinlikdə qoymur, məsləhət verir, düzgün yol göstərir, döyüş-vuruşda qızıışaraq düşməni döşləyir, dişləyib didib-dağıdır, ayaqları altına salıb tapdalayır və s.» (16, s. 11).

Azərbaycanda atçılıqla bərabər dəvəçiliyin də qədim tarixi olduğu məlumdur (4, s. 33). Əsasən düzənlik rayonlar üçün səciyyəvi olan dəvəçilik orta əsrlərdə də bir təsərrüfat sahəsi kimi mövcudluğunu sürdürmüşdür. Dəvələr isti iqlimə malik olan cənub ölkələrində yaşamaq, uzaq ölkələrdən ağır yük gətirmək və ya aparmaq üçün əvəzədməz heyvan olmuşdur. Çünki dəvələr istiyə və susuzluğa olduqca davamlı heyvanlardır.

Tədqiq etdiyimiz dövrə uyğun olaraq dəvəçilik barədə X. Xəlilov Nizamidən nümunə gətirməklə kifayətlənmişdir. Müəllif dəvə ilə bağlı toponimlərin (Dəvəçi, Lökbatan, Qaranər batan, Lök qalası, Dəvə damı, Dəvəçi məhləsi və s.) olduğunu söyləyir. O, yazır: «Bundan əlavə dəvə ilə bağlı inam və etiqadlar, rəvayətlər, əfsanələr, nağıl və folklor nümunələri, atalar sözləri, hələ ibtidai icma dövründən qalma dəvə fiqurları, qaya rəsmləri, heykəllər, rəsm əsərləri, xalça, kilim, nəməd və tikmə işləri dəvənin xalqımızın həyatında və məişətində çox mühüm rol oynadığına parlaq sübutdur». X.Xəlilov dəvəyə xas ləvazimatların adlarını çəkir və təsvirini verir, onlardan kəpan, cahaz, xətib, qol ağacı, çul, üşül, örkən, kəlləlik, qaraçı, barmaqçıl, döşlük gülbənd, zıncırov, taraqq, quşqun (5, s. 5). Dəvə ilə bağlı el arasında məsəllər də mövcuddur. Məsələn, «dəvə oynayanda qar yağar», «dəvə durdu dam yıxdı», «dəvə bir fikir eyləsə, sarban iki fikir eylər», «dəvənin quyruğu yerə dəyəndə işim düzələr», «dəvə yaxını otlar, uzağı gözlər» (6, s. 170).

«Azərbaycan etnoqrafiyası» kitabında isə İ.M.Cəfərzadəyə əsaslanaraq qeyd edilir ki, «Qobustanda qoyun təsvirləri arasında eramızın XV-XVI əsrlərinə aid dəvə karvanının əksi diqqəti xüsusi cəlb edir. Həmin rəsmdə iki nəfərin arxasında sıra ilə düzölmüş dəvələr təsvir edilmişdir. Dəvələrin hörgüclü və hörgücsüz olmaları aydın nəzərə çarpır» (7, s. 270). Ən Nəsvi ərəb atları və buxti (dromader) adlanan dəvə növünün adını çəkmişdir (8, s. 206; 265). Müəllif eyni zamanda

dəvələr haqqında yazarkən ən nacati ət türkiyyət cinsindən olan dörd min dəvədən məlumat verir (8, s. 72-73). Ən qədim qaynaqlarımızdan biri olan «Kitabi – Dədə Qorqud» dastanındakı təsvirlərdən at və dəvələrin çox olduğuna işarə edilir:

Tövlə-tövlə atlarını kafir minmiş.

Qatar-qatar qızıl dəvələrini kafir yedəkləmiş (26, s. 144).

Azərbaycanın görkəmli orta əsr şairlərinin də əsərlərində dəvəçiliyə aid məlumatlar vardır. Xaqani dəvənin qidalanmasına toxunaraq qeyd etmişdir ki, «Nər dəvəm noğalanızı dadmamışdır sizlərin» (9, s. 124). Noğala və ya navala kimi adlanan yem dəvə üçün xəmirədən yoğrulub hazırlanır. Etnoqrafik məlumatlar da təsdiq edir ki, «iki aylığından başlayaraq köşəklərə otları arpa ununun qarışığından düzəldilmiş navala yedizdirilir» (31, s. 44). Ömər Gənci dəvənin (10, s. 38), Ş. Sührəvərdir karvanın (10, s. 113) adlarını çəkmişlər. Lakin ən maraqlı məlumat Nizami yaradıcılığındadır. Belə ki, o yazır:

Yük üçün dörd min dəvə götürdü.

Qoşunun önündə və arxasında (dəvələr) qatar çəkdi,

Bu dəvələrdən ilk mini bisərək idi.

Qoşun çəkməkdə dağları yarardı.

Digər mini yük daşıyan büxti idi,

Onların hamısının yükü (dadlı) yeməklər idi.

Üçüncü mini cəld naqələr idi ki,

Qızılların, qırmızı və sarı daş-qaşların altında (idi).

Dördüncü mini nəcib və iti gedən dəvələr idi,

Qaçarkən ahu kimi bərk qaçırdılar (22, s. 539).

Beləliklə, verilən məlumatlar iqtisadi həyatda mühüm rol oynayan dəvəçiliyin orta əsrlərdə təsərrüfatda öz yeri olduğuna tutarlı sübutdur. Yeri gəlmişkən qeyd edək ki, «yerli əhali arasında təkgüvənli dəvənin dişisi «arvana», erkəyi «lök», qoşagüvənli dəvənin dişisi «haçamaya», erkəyi «bığır» adlanır. Hər iki növün törəməsindən, yəni arvana ilə bığırın, haçamaya ilə lökün cütləşməsindən əmələ gələn dəvənin dişisi «pəsərək», erkəyi «nər» adlanır» (30, 66). Nizaminin təsvirindəki bisərək də elə pəsərək deməkdir. Mustafa Zərir atla bərabər həmçinin dəvədən də bəhs edir (24, s. 288).

Marko Polo dəvə haqqında məlumat vermişdir. Hətta müəllif dəvənin qaşınması və qoturluğu olanda sürtməyə yararlı olan yağ növünün olduğunu qeyd edir, burada görünür, neft nəzərdə tutulur (1, s. 33). Bu barədə məlumatı İoann de Qalonifontibus da vermişdir. O yazır ki, «dəvələr qaşınma ilə xəstələnəndə bu neft olmadan keçinmək mümkün deyildir, çünki o güclü müalicəvi xassəyə malikdir. Onu həmçinin kəllərə də tətbiq edirlər» (27, s. 27). Avropalı müəllif A. Kontarini dəvəyununun baha olduğunu söyləyir (1, s. 84).

Cünabidi yazır: «yumşaq gəzişli hörgüclü dəvələr tamamilə yük altında saxlanmışdı.» (17, s. 828) Bu onu göstərir ki, «dəvə min illər ərzində yerli əhalinin ətə, südə və toxuculuq üçün xammala olan tələbatını ödəməklə yanaşı, həm də ticarət əlaqələrinin artmasına təkan vermişdir. Azərbaycanın daxili iqtisadi əlaqələrinin yaradılmasında, habelə ölkədə istehsal olunan məhsulların xaricə daşınmasında dəvə karvanlarının, xüsusilə çarvadarların böyük rolu olmuşdur» (31, s. 42).

Mikele Membre: «Onun (şah 1 Təhmasib nəzərdə tutulur- Ş. B.) o qədər atı və qatırı var idi ki, onları saymaq qeyri-mümkün idi. Bütün düzənlik heyvanla dolu idi» (23, s. 37-38). Müəllif buğranın (iki hörgüclü dəvə) adını çəkir (23, s. 39). Atlar üçün tövlələr olduğunu qeyd edir. «Hər əyyanın 20-dən 30-a qədər qatırı, 50-60 dəvəsi var» (23, s. 44). Bundan əlavə o, yazır: «Şahın təkərək adlanan dəvələri gözəl və güclü olub türklərdəkindən daha yaxşıdır» (23, s. 58). XVI əsrin ortalarına aid olub Sultan Məhəmməd tərəfindən çəkilən rəsmdə dəvə və sarvan təsviri etnoqrafik cəhətdən maraqlı doğurur. Burada birhörgüclü dəvə təsvir edilmişdir. Dəvənin ön ayaqlarına zıncırovlu halqa – xalxal keçirilmişdir. Belində örtü vardır, bu örtü bədəni boyunca keçirilən xüsusi örkən ilə bağlanmışdır. Dəvənin noxtasını sarvan əlində tutmuşdur (29, s. 59). Burada zıncırovlu xalxal dəvənin ön ayaqlarına taxılmışdır. Lakin etnoqrafik məlumatlara görə dəvənin «başına, boynuna, ayaqlarına və sinəsinə qız gəlinlərimiz tərəfindən toxunmuş əlvan bəzəklər, misdən və gümüşdən düzəldilmiş arpa-zıncırovlar bənd edilirdi. Belə zıncırovlar həm qatarın əvvəlindəki «peşən» adlanan dəvənin və həm də «dibdar» adlanan axırncı dəvənin boynundan asılırdı... Zıncırovlar karvanda bir növ signal rolunu oynayırdı. Uzun müddət gecələr yol gedən karvanların zıncırov səsi yatıb karvandan geri qalmış adamlar üçün bir növ bələdçi rolunu oynayırdı» (31, s. 45). Örkən yük heyvanının palanlanmasında istifadə etmək üçün yundan toxunan ipdir, yükün bağlanması istifadə olunurdu. Etnoqrafik müşahidələrlə də təsdiqlənir ki, «yumşaq düzəldilən navar dəvənin hörgücləri arasına kip geyindirilərək örkənlə ortadan bərkidilir. Navar əsas etibarilə uzaq və ağır yük daşınmasında daha çox tətbiq edilirdi. Dəvəyə nisbətən az yük vurulduqda və yük yaxın məsafəyə daşındıqda o, adicə palanlanırdı. Palan navara nisbətən həm də nazik olurdu. Dəvələrin hörgücləri arasında qoyulan palan iki yerdən örkənlə çəkilib, tapqırlanırdı» (4, s. 37).

Təsərrüfatın müxtəlif sahələrinin əhalinin iqtisadi həyatında oynadığı böyük rolu inkar etmək olmaz. Xüsusən atçılıq mühüm əhəmiyyət kəsb edirdi. Birincisi, orta əsrlərdə at ən sürətli minik vasitəsi idi, uzaq bölgələrə gediş-gəliş atlar vasitəsi ilə həyata keçirilirdi. İkincisi, at təsərrüfatda işlək qüvvə, yəni qoşqu, dartı, yükdaşıma və s. kimi funksiyaları yerinə yetirirdi. Üçüncüsü, hərbi işlərdə mühüm əhəmiyyətə malik idi və hərbi işi süvari dəstələrsiz təsəvvür etmək mümkün deyildir. Dördüncüsü, ondan əyləncə məqsədilə ov mərasimləri zamanı istifadə edilirdi. Eyni zamanda dəvənin də nəqliyyat vasitəsi kimi mühüm rolu olmuşdur.

ƏDƏBİYYAT

1. Путешественники об Азербайджане. 1 ч. Б.: изд. АН Азербайджанской ССР, 1961.
2. Bünyadov T. Azərbaycanın maldarlığının inkişafı tarixindən. B.: Elm, 1969.
3. Səttarzadə R. Azərbaycan atçılığı. B.: Azərneşr, 1960.
4. Bünyadov T. Azərbaycanda dəvəçilik. AEM IV c. B.: Elm, 1981.
5. Xəlilov X. Dövlətdə dəvə. B.: Işıq, 1989.
6. Azərbaycan klassik ədəbiyyatı kitabxanası. 20-cildə. 1 cild. B.: Elm, 1982.
7. Azərbaycan etnoqrafiyası. 3 cildə. 1 cild, B.: Elm, 1988.
8. Шихаб ад – Дин Мухаммад ан Насави. Жизнеописание султана Джалал ад – Дина Манкбурны (перевод З. Бунятова) Б.: Элм, 1973.
9. Əfzələddin Xaqani. Seçilmiş əsərləri. B.: EA nəşr, 1956.

10. Azərbaycan klassik ədəbiyyatı kitabxanası. 20-cilddə. 2 cild. (VII-XII əsrlər) B.: Elm, 1989.
11. Nəsimi. Seçilmiş əsərləri. B.: Azərnəşr, 1973.
1. Azərbaycan klassik ədəbiyyatı kitabxanası. 20-cilddə. 3 cild, (XII-XVI əsrlər) B.: Elm, 1984.
2. Solakzadə Mehmed. Tarix. Azərbaycan tarixinə dair iqtibaslar. (tərc. Z.M.Bünyadov) B.: Elm, 1992.
3. Xandəmir. Həbibüstər. (Azərbaycan tarixinə aid parçalar.) tərc. A.Qasımov TİAM № 2151.
4. Книга Орудж-бека Баята – Дон Жуана Персидского (пер. О.Эфендиева, А.Фарзалиева). Б.: Язычы, 1988.
5. Abdulla B. Azərbaycan folklorunda mifoloji at. B.: Elm, 2000.
6. Mirzə –bək əl Həsən – əl Hüseyni Cünabidi. «Rövzət – üs – Səfəviyyə. TİAM № 3275.
7. Əhmədov Q. Bu günə necə gəlib çıxmışıq...B.: Azərnəşr, 1989.
8. Bünyadova Ş. Nizami və etnoqrafiya. B.: Elm, 1992.
9. Nizami Gəncəvi. Sirlər xəzinəsi. B.: Elm, 1981.
10. Səttarzadə R. X. Həsənov S. O. Qarabağ atı. B.: Azərnəşr, 1974.
11. Nizami Gəncəvi. İsgəndərnamə. B.: Elm, 1983.
12. Venesiyalılar Şah I Təhmasibin sarayında (Mikela Membre və Vinçenzo Alessandri) (tərc, ön söz, giriş və şərhlər AMEA – nın müxbir üzvü Oktay Əfəndiyevindir.) B.: Təhsil, 2005.
13. Qəhrəmanov C, Xəlilov Ş. Mustafa Zərir. Yusif və Züleyxa. B.: Elm, 1991.
14. Шарафхан ибн Шамсадин Бидлиси. Шараф-наме. 2 т. (перевод. Е.И.Васильевой). Москва, Наука, 1976.
15. Kitabı – Dədə Qorqud. B.: Yazıçı, 1988.
16. Иоанн де Галонифонтибус. Сведения о народах Кавказа 1404 г. Б.: Элм, 1980.
17. Əbu Bəkr əl-Oütbi əl-Əhəri. Tarix-e Şeyx Üveys. B.: Elm, 1984.
18. Керимов К. Султан Мухаммед и его школа. М., Искусство, 1970.
19. Mustafayev A.N, Cavadov Q.C. Qobustanda dövçiliyin etnoqrafik tədqiqinə dair. AEM V buraxılış. B.: Elm, 1985.
20. Həvilov H. Martda mərək. B.: Azərnəşr, 1993.

КОНЕВОДСТВО И ВЕРБЛЮДОВОДСТВО В АЗЕРБАЙДЖАНЕ В СРЕДНИЕ ВЕКА

Ш.Г.БУНЯТОВА

РЕЗЮМЕ

В средние века в хозяйстве азербайджанского народа большое место занимало коневодство и верблюдоводство. На протяжении всего периода средних веков вторжения иноземцев оказали влияния и на коневодство. Спаривание местных коней с кочевыми привело к появлению новых пород. Значимость коневодства и верблюдоводства подтверждается сведениями различных авторов и образцами миниатюрного искусства. Особый интерес вызывают сведения Микеле Мембре о том, что во дворце шаха Тахмасиба коней держали в конюшне. Он отмечает, что для того чтобы у него была хорошая осанка, мешок с кормом надевали на шею. Конь считался самым лучшим и дорогим подарком в средние века.

HORSE BREEDING AND CAMEL IN AZERBAIJAN IN MIDDLE AGES

S.Q.BUNYATOVA

SUMMARY

In Middle Ages in a facilities{an economy} of Azerbaijan people the big place borrowed {occupied} horse breeding and camel. During all period of middle Ages of intrusion of foreigners has influenced and horse breeding. Pairing of local horses with nomadic has led to occurrence of new breeds. The importance of horse breeding and camel proves to be true data of various authors and samples of tiny art. Special interest is caused with data Mikele Membre that in a palace of check Tahmasib of horses held in a stable. He marks that that he had good bearing; the bag with forage was put on a neck. The horse was considered as the best and expensive gift in Middle Ages.